

| AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| WYDZIAŁ FIZJOTERAPII | | | | | | | | | | |
| KIERUNEK: FIZJOTERAPIA | | | | | | | | | | |
| PROFIL KSZTAŁCENIA: OGÓLNOAKADEMICKI | | | | | | | | | | |
| Moduł | NIE DOTYCZY | | | | | | | | | |
| Przedmiot | SOCJOLOGIA (SOCJOLOGIA OGÓLNA, SOCJOLOGIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI) | | | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy | | | | | | | | | |
| Koordynator przedmiotu | Dr Dorota Pawlik | | | | | | | | | |
| Treści programowe przedmiotu oparte na dorobku naukowym pracowników AWF w Katowicach | | | | | | | | | | Nie |
| GRUPA ZAJĘĆ | B. Nauki ogólne | | | | | | | | | |
| Liczba godzi w poszczególnych semestrach i punkty ECTS | I ROK | | II ROK | | III ROK | | IV ROK | | V ROK | |
| | sem. 1 | sem. 2 | sem. 3 | sem. 4 | sem. 5 | sem. 6 | sem. 7 | sem. 8 | sem. 9 | sem. 10 |
| Wykład (godz./ECTS) | | 13/0,5 | | | | | | | | |
| Ćwiczenia (godz./ECTS) | | 13/0,5 | | | | | | | | |
| Praca własna (godz./ECTS) | | 13/0,5 | | | | | | | | |
| OCENA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | Zaliczenie na OCENĘ. | | | | | | | | | |
| CELE PRZEDMIOTU | C.1 Podniesienie świadomości w temacie funkcjonowania osób niepełnosprawnych w społeczeństwie. | | | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty wymienione w standardach | W zakresie wiedzy student wie, zna i rozumie: B.W1. psychologiczne i socjologiczne uwarunkowania funkcjonowania jednostki w społeczeństwie. | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty wymienione w standardach | Student potrafi: B.U8. identyfikować podstawowe problemy etyczne dotyczące współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia oraz uwzględnić w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowania kulturowe, religijne i etniczne pacjentów; B.U10. przeprowadzić rozmowę z pacjentem dorosłym, dzieckiem i rodziną pacjenta z zastosowaniem techniki aktywnego słuchania i wyrażania empatii, a także rozmawiać z pacjentem o jego sytuacji zdrowotnej w atmosferze zaufania podczas całego postępowania fizjoterapeutycznego. | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Kompetencje społeczne | | | | | | | | | | |
| WARUNKI WSTĘPNE | 1. Znajomość podstaw nauk o społeczeństwie. | | | | | | | | | |
| TEMATYKA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | | |
| WYKŁADY i i ĆWICZENIA | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Osobowość społeczna, znaczenie osobowości w budowaniu relacji społecznych Postawy społeczne, postawy wobec osób niepełnosprawnych. Rola społeczna – rola rehabilitanta, systemy kontroli społecznej. Specyfika rodziny z osobą niepełnosprawną. Komunikacja społeczna (komunikacja w wybranych rodzajach niepełnosprawności). Seksualność osób niepełnosprawnych ruchowo i intelektualnie. Koncepcja barier i wyrównywania szans. Edukacja i zatrudnienie niepełnosprawnych. Pojęcie dyskryminacji, segregacji, integracji. Asertywność - teoria działań asertywnych. Jakość życia osób starszych i niepełnosprawnych. | | | | | | | | | | |
| LITERATURA PODSTAWOWA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Gołaszewska D., Fakty i mity i fakty o osobach z niepełnosprawnością. Wydawnictwo Integracja 2006. Konarska J., Niepełnosprawność w ujęciu interdyscyplinarnym, Oficyna Wydawnicza AFM, 2019. Niedbalski J., Niepełnosprawność i osoby z niepełnosprawnością, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2019. Pisula E., Danielewicz D.: „Rodzina z dzieckiem z niepełnosprawnością” wydawnictwo – Harmonia Gdańsk 2007. | | | | | | | | | | |
| LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Davidson J.: Asertywność, Dom Wyd. REBIS, Poznań 1999. Ostrowska A., Sokołowska M.: Socjologia kalectwa i rehabilitacji, PAN, Wrocław, 1996. Zboina B., Jakość życia osób starszych, Ostrowiec Św. 2008. | | | | | | | | | | |
| WYBRANE PUBLIKACJE NAUKOWE PRACOWNIKÓW AWF W KATOWICACH DOTYCZĄCE TEMATYKI PRZEDMIOTU | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Zowisło M., Kosiewicz J. (red nauk.), Sport i Turystyka w perspektywie nauk społecznych: Tradycja i współczesność, Pawlik D., Migacz K., Jakość życia osób niepełnosprawnych w mieście i na wsi analiza porównawcza, AWF Kraków 2019. | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| 2. http://ptnss2019.awf.krakow.pl/images/Monografia/MON_nr_43_Sport_i_turystyka.pdf | |
| METODY NAUCZANIA | <p>WYKŁAD</p> <p>1. Wykład interaktywny</p> <p>ĆWICZENIA</p> <p>1. Realizacja projektu.</p> <p>2. Dyskusja dydaktyczna.</p> |
| POMOCE NAUKOWE | Środki audiowizualne, rzutnik multimedialny. |
| PROJEKTY | |
| METODY ZALICZENIA | <p>1. Odpowiedź pisemna lub ustna; esej; raport; test; ustrukturyzowane pytania.</p> <p>2. Obserwacja (zaliczenie praktyczne).</p> |
| KRYTERIA OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | <p>2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%)</p> <p>3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%)</p> <p>3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%)</p> <p>4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%)</p> <p>4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%)</p> <p>5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%)</p> |