

| AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH | | | | | | | | | | |
|--|--|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| WYDZIAŁ FIZJOTERAPII | | | | | | | | | | |
| KIERUNEK: FIZJOTERAPIA | | | | | | | | | | |
| PROFIL KSZTAŁCENIA: OGÓLNOAKADEMICKI | | | | | | | | | | |
| Moduł | NIE DOTYCZY | | | | | | | | | |
| Przedmiot | LABORATORIUM LOKOMOCJI CZŁOWIEKA | | | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu | DO SWOBODNEGO WYBORU | | | | | | | | | |
| Koordinator przedmiotu | Dr hab. Grzegorz Sobota, prof. AWF Katowice | | | | | | | | | |
| Treści programowe przedmiotu oparte na dorobku naukowym pracowników AWF w Katowicach | | | | | | | | | | Tak |
| GRUPA ZAJĘĆ | O. AUTORSKA OFERTA UCZELNI | | | | | | | | | |
| Liczba godzi w poszczególnych semestrach i punkty ECTS | I ROK | | II ROK | | III ROK | | IV ROK | | V ROK | |
| | sem. 1 | sem. 2 | sem. 3 | sem. 4 | sem. 5 | sem. 6 | sem. 7 | sem. 8 | sem. 9 | sem. 10 |
| Wykład (godz./ECTS) | | | | | | | | | | |
| Ćwiczenia (godz./ECTS) | | | 26/1 | | | | | | | |
| Praca własna (godz./ECTS) | | | 13/0,5 | | | | | | | |
| OCENA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | Zaliczenie na OCENĘ. | | | | | | | | | |
| CELE PRZEDMIOTU | C1. Przygotowanie do nadzorowanego przeprowadzenia badania lokomocji człowieka z uwzględnieniem zasad i warunków pomiaru. C2. Przygotowanie i nauczanie studenta interpretacji wyników pomiarowych ze wskazaniem aplikacji w obszarze działań fizjoterapeuty. | | | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty wymienione w standardach | Student zna i rozumie:: F.W3. metody oceny stanu układu ruchu człowieka służące do wyjaśnienia zaburzeń struktury i funkcji tego układu oraz do potrzeb fizjoterapii w dysfunkcjach układu ruchu i w chorobach wewnętrznych. | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty wymienione w standardach | Student potrafi: A.U2. palpacyjnie lokalizować wybrane elementy budowy anatomicznej i ich powiązania ze strukturami sąsiednimi, w tym kostne elementy będące miejscami przyczepów mięśni i więzadeł oraz punkty pomiarów antropometrycznych, mięśnie powierzchowne oraz ścięgna i wybrane wiązki naczyniowo-nerwowe; A.U10. przeprowadzić szczegółową analizę biomechaniczną prostych i złożonych ruchów człowieka w warunkach prawidłowych i w przypadku różnych zaburzeń układu ruchu, D.U3. dokonać oceny stanu układu ruchu człowieka w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe), przeprowadzić analizę chodu oraz zinterpretować uzyskane wyniki. | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Kompetencje społeczne | | | | | | | | | | |
| WARUNKI WSTĘPNE | 1. Zaliczenie kursu Biomechaniki lub Biomechaniki Stosowanej. | | | | | | | | | |
| TEMATYKA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | | |
| Ćwiczenia 1. Cele i zadania przedmiotu. Wprowadzenie do oceny lokomocji człowieka. 2. Metody diagnostyki chodu i biegu. 3. Błędy diagnostyczne w ocenie funkcji lokomocyjnych. Metody normalizacji danych pomiarowych. 4. Przeprowadzenie badania chodu prawidłowego i z symulowaną patologią narządu ruchu. 5. Analiza parametrów czasowo-przestrzennych i kinematycznych. 6. Analiza parametrów dynamicznych i energetycznych. 7. Analiza aktywności mięśniowej. 8. Tworzenie raportu z badań. Interpretacja wybranych parametrów w świetle literatury. Praca własna 1. Analiza danych literaturowych z zakresu wartości normatywnych typowych dla chodu człowieka. 2. Opracowywanie danych pomiarowych. 3. Przygotowanie raportu pisemnego z przeprowadzonych pomiarów. | | | | | | | | | | |
| LITERATURA PODSTAWOWA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | | | | | | | | | | |
| 1. Biomechanika chodu i biegu. T. Bober, Studia i Monografie, AWF Wrocław, 1986. 2*. Biomechanika kliniczna. J. Błaszczak, PZWL Warszawa, 2004. 3. Biomechanika układu ruchu człowieka. T. Bober, J. Zawadzki, AWF Wrocław, 2003. | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| 4*. Indeks kosztocłonności chodu (ICT) i jego wykorzystanie w diagnostyce. G. Sobota, AWF Katowice, 2018. | |
| 5*. Cechy ruchu - charakterystyka i możliwości parametryzacji. H. Król, W. Mynarski, AWF Katowice, 2005. | |
| LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | |
| 1. ABC EMG – Praktyczne wprowadzenie do elektromiografii kinezyologicznej. P. Konrad, Technomex, 2011. | |
| WYBRANE PUBLIKACJE NAUKOWE PRACOWNIKÓW AWF W KATOWICACH DOTYCZĄCE TEMATYKI PRZEDMIOTU | |
| 1. https://bmcsportsscimedrehabil.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13102-022-00600-4 | |
| 2. https://sciendo.com/fr/article/10.2478/bhk-2022-0023 | |
| 3. https://bmgeriatr.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12877-020-01985-y | |
| 4. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021929018307255?via%3Dihub | |
| 5. https://www.researchgate.net/publication/325397972_Modelowanie_chodu_w_spersonalizowanej_ocenie_chodu_pacjenta?channel=doi&linkId=5b0bd3c3ba6fdcc8c2534cf20&showFulltext=true | |
| METODY NAUCZANIA | 1. Pokaz dydaktyczny. 2. Szkolenie i instruktaż. 3. Praca z aparaturą pomiarową. 4. Ćwiczenia praktyczne. |
| POMOCE NAUKOWE | 1. Rzutnik multimedialny 2. Urządzenia pomiarowe Pracowni Biomechaniki (platforma dynamometryczna, kamera cyfrowa, elektromiograf, dynamometr, system analizy ruchu) 3. Filmy instruktażowe. |
| PROJEKTY | 1. Ocena ultrasonograficzna nerwu pośrodkowego u osób zdrowych i w zespole kanału nadgarstka. 2. Ocena ultrasonograficzna nerwu łokciowego u osób zdrowych w zespole rowka nerwu łokciowego. 3. Ocena ultrasonograficzna kresy białej i mięśnia prostego brzucha u osób zdrowych oraz osób z rozejściem kresy białej. |
| METODY ZALICZENIA | 1. Odpowiedź pisemna lub ustna; esej; raport; test; ustrukturyzowane pytania. 2. Obserwacja (zaliczenie praktyczne). |
| KRYTERIA OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punkcja poniżej 50%) 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%) 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%) 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%) 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%) 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%) |