

| AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| WYDZIAŁ FIZJOTERAPII | | | | | | | | | | |
| KIERUNEK: FIZJOTERAPIA | | | | | | | | | | |
| PROFIL KSZTAŁCENIA: OGÓLNOAKADEMICKI | | | | | | | | | | |
| Moduł | NIE DOTYCZY | | | | | | | | | |
| Przedmiot | EKONOMIA I SYSTEMY OCHRONY ZDROWIA | | | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy | | | | | | | | | |
| Koordinator przedmiotu | Dr hab. Ryszard Plinta, prof. AWF | | | | | | | | | |
| Treści programowe przedmiotu oparte na dorobku naukowym pracowników AWF w Katowicach | | | | | | | | | | Nie |
| GRUPA ZAJĘĆ | B. Nauki ogólne | | | | | | | | | |
| Liczba godzin w poszczególnych semestrach i punkty ECTS | I ROK | | II ROK | | III ROK | | IV ROK | | V ROK | |
| | sem. 1 | sem. 2 | sem. 3 | sem. 4 | sem. 5 | sem. 6 | sem. 7 | sem. 8 | sem. 9 | sem. 10 |
| Wykład (godz./ECTS) | | 13/0,5 | | | | | | | | |
| Ćwiczenia (godz./ECTS) | | | | | | | | | | |
| Praca własna (godz./ECTS) | | 13/0,5 | | | | | | | | |
| OCENA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | Zaliczenie na OCENĘ. | | | | | | | | | |
| CELE PRZEDMIOTU | C1. Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami ekonomicznymi. C2. Zapoznanie studentów z systemem ochrony zdrowia w Polsce i wybranymi na świecie. C3. Zapoznanie studentów z systemem finansowania i ubezpieczeń w ochronie zdrowia. C4. Zapoznanie studentów z makroekonomicznymi czynnikami ochrony zdrowia. | | | | | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty wymienione w standardach | W zakresie wiedzy student wie, zna i rozumie: B.W15. zasady organizacji i finansowania systemu ochrony zdrowia w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ekonomiczne uwarunkowania udzielania świadczeń z zakresu fizjoterapii. | | | | | | | | | |
| Wiedza – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Umiejętności – efekty nie wymienione w standardach | | | | | | | | | | |
| Kompetencje społeczne | W zakresie kompetencji społecznych student jest świadomy: KS1. konieczności posiadania wiedzy odnoszącej się do funkcjonowania systemów ochrony zdrowia i jej ciągłej aktualizacji. | | | | | | | | | |
| WARUNKI WSTĘPNE | | | | | | | | | | |
| TEMATYKA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | | |
| WYKŁADY | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawowe pojęcia i definicje związane z ekonomią. 2. Makroekonomia a ochrona zdrowia. 3. System ochrony zdrowia w Polsce. 4. Usługi zdrowotne w ramach systemu ochrony zdrowia w Polsce. 5. Systemy ochrony zdrowia w krajach europejskich. 6. Systemy ochrony zdrowia w wybranych krajach na świecie. 7. Uwarunkowania reformy systemu ochrony zdrowia. | | | | | | | | | | |
| LITERATURA PODSTAWOWA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Morris S., Devlin N., Parkin D.: Ekonomia w ochronie zdrowia. Wolters Kluwer Polska Warszawa 2011. 2. Suchecka J. Ekonomia zdrowia i opieki zdrowotnej. Wolters Kluwer Polska Warszawa 2010. 3. Folland S., Goodman A.C., Stano M.: Ekonomia zdrowia i opieki zdrowotnej. Wolters Kluwer Polska Warszawa 2010. | | | | | | | | | | |
| LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach) | | | | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Noga M.(Red.): Makroekonomia ze szczególnym uwzględnieniem polityki pieniężnej. CeDeWu Warszawa 2012. 2. Ryć K., Skrzypczak Z.(Red.): Ochrona zdrowia i gospodarka. Sposoby finansowania. Uniwersytet Warszawski Warszawa 2010. | | | | | | | | | | |
| WYBRANE PUBLIKACJE NAUKOWE PRACOWNIKÓW AWF W KATOWICACH DOTYCZĄCE TEMATYKI PRZEDMIOTU | | | | | | | | | | |
| METODY NAUCZANIA | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykład 2. Prezentacja multimedialna 3. Dyskusja | | | | | | | | | |
| POMOCE NAUKOWE | 1. Rzutnik multimedialny | | | | | | | | | |
| PROJEKTY | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| METODY ZALICZENIA | 1. Odpowiedź pisemna lub ustna; esej; raport; test; ustrukturyzowane pytania. 2. Obserwacja (zaliczenie praktyczne). |
| KRYTERIA OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ | 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%) 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%) 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%) 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%) 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%) 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%) |