

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH										
WYDZIAŁ FIZJOTERAPII										
KIERUNEK: FIZJOTERAPIA										
PROFIL KSZTAŁCENIA: OGÓLNOAKADEMICKI										
Moduł	DIAGNOSTYKA FUNKCJONALNA I PLANOWANIE FIZJOTERAPII W DYSFUNKCJACH UKŁADU RUCHU (DFPF)									
Przedmiot										
Rodzaj przedmiotu	Obowiązkowy									
Koordynator przedmiotu	Dr Krzysztof Mehlich									
Treści programowe przedmiotu oparte na dorobku naukowym pracowników AWF w Katowicach										Tak
GRUPA ZAJĘĆ	D. FIZJOTERAPIA KLINICZNA									
Liczba godzi w poszczególnych semestrach i punkty ECTS	I ROK		II ROK		III ROK		IV ROK		V ROK	
	sem. 1	sem. 2	sem. 3	sem. 4	sem. 5	sem. 6	sem. 7	sem. 8	sem. 9	sem. 10
Wykład (godz./ECTS)							39/1,5			
Ćwiczenia (godz./ECTS)							104/4			
Praca własna (godz./ECTS)							52/2		52/2	
OCENA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	Zaliczenie na OCENĘ; Egzamin.									
CELE PRZEDMIOTU	C1. Przygotowanie studenta do prawidłowego podejścia diagnostycznego oraz wykorzystania właściwych elementów diagnostyki funkcjonalnej narządu ruchu w różnych przypadkach klinicznych. C2. Przygotowanie studenta do planowania usprawniania w dysfunkcjach narządu ruchu w różnych przypadkach klinicznych.									
EFEKTY UCZENIA SIĘ										
Wiedza – efekty wymienione w standardach	Absolwent zna i rozumie: D.W1. etiologię, patomechanizm, objawy i przebieg dysfunkcji narządu ruchu w zakresie wybranych jednostek w ortopedii i traumatologii w stopniu umożliwiającym racjonalne stosowanie środków fizjoterapii; D.W2. zasady diagnozowania oraz ogólne zasady i sposoby leczenia najczęstszych dysfunkcji narządu ruchu w zakresie: ortopedii i traumatologii w stopniu umożliwiającym racjonalne stosowanie środków fizjoterapii; D.W6. ogólne zasady podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego; D.W16. ogólne założenia i zasady Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia ICF (International Classification of Functioning Disability and Health).									
Wiedza – efekty nie wymienione w standardach	Absolwent zna i rozumie: W1. teoretyczne, metodyczne i praktyczne podstawy diagnostyki funkcjonalnej i planowania fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu; W2. wskazania i przeciwwskazania do stosowania zabiegów z zakresu fizjoterapii.									
Umiejętności – efekty wymienione w standardach	Absolwent potrafi: D.U1. przeprowadzić szczegółowe badanie dla potrzeb fizjoterapii i testy funkcjonalne układu ruchu oraz zapisać i zinterpretować jego wyniki; D.U3. dokonać oceny stanu układu ruchu człowieka w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe), przeprowadzić analizę chodu oraz zinterpretować uzyskane wyniki.									
Umiejętności – efekty nie wymienione w standardach	Absolwent potrafi: U1. zaplanować, dobrać zabiegi fizjoterapeutyczne w zakresie dysfunkcji narządu ruchu.									
Kompetencje społeczne	Student: KS1. Przejawia właściwy stosunek do pacjenta i personelu współpracującego; KS2. Okazuje szacunek i zrozumienie dla różnych problemów wynikających z pracy z drugim człowiekiem; KS3. Rozumie problemy natury moralnej i etycznej w pracy z pacjentem i jego opiekunami/rodziną.									
WARUNKI WSTĘPNE	1. Wiedza i umiejętności z zakresu fizykoterapii. 2. Wiedza i umiejętności z zakresu kinezyterapii. 3. Student powinien posiadać wiedzę z zakresu nauk podstawowych: anatomia, fizjologia, kliniczne podstawy fizjoterapii.									
TEMATYKA PRZEDMIOTU										
1. Omówienie organizacji pracy oraz zasad BHP i RODO, obowiązujących w trakcie zajęć. Dzwonki alarmowe w diagnostyce funkcjonalnej pacjenta z dysfunkcją narządu ruchu. 2. Wywiad z analizą przyczynową i wnioskowaniem (clinical reasoning) w dolegliwościach pacjenta z dysfunkcją narządu ruchu w ortopedii i traumatologii.										

<ol style="list-style-type: none"> 3. Zaburzenia równowagi w diagnostyce funkcjonalnej pacjenta z dysfunkcją narządu ruchu. Ocena ryzyka upadku. Analiza przypadków klinicznych. 4. Hipoteza rozpoznania funkcjonalnego. Badanie i ocena równowagi - testy równoważne. 5. Diagnostyka funkcjonalna kręgosłupa oraz miednicy i ich struktur okalających z praktycznym zastosowaniem testów funkcjonalnych i kwestionariuszy opisujących stan funkcjonalny pacjenta. Analiza przypadków klinicznych. 6. Planowanie fizjoterapii pacjenta z dysfunkcją kręgosłupa i miednicy. Testy bezpieczeństwa. 7. Diagnostyka funkcjonalna pacjenta z dysfunkcją stawów obwodowych (kończyna górna) i ich struktur okalających z praktycznym zastosowaniem testów funkcjonalnych. 8. Planowanie fizjoterapii w dysfunkcjach stawów obwodowych (kończyna górna) i ich struktur okalających. Analiza przypadków klinicznych. 9. Diagnostyka funkcjonalna pacjenta z dysfunkcją stawów obwodowych (kończyna dolna) i ich struktur okalających z praktycznym zastosowaniem testów funkcjonalnych. 10. Planowanie fizjoterapii w dysfunkcjach stawów obwodowych (kończyna dolna) i ich struktur okalających. Analiza przypadków klinicznych. 11. Diagnostyka funkcjonalna chodu. Analiza przypadków klinicznych. 12. Przeprowadzenie pełnego badania funkcjonalnego pacjenta z zastosowaniem testów funkcjonalnych i kwestionariuszy opisujących stan funkcjonalny. 13. Zaliczenie przedmiotu. 	
LITERATURA PODSTAWOWA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Petty N.: Badanie i ocena narządu ruchu. Elsevier 2006. 2. Hueter-Becker A., Doelken M.: Badanie kliniczne w fizjoterapii. Edra 2015. 3. Ciborowski D.: Testy kliniczne w fizjoterapii. Badanie narządu ruchu. BodyMedica 2022. 4. Dziak A., Tayara S.: Urazy i uszkodzenia w sporcie. Kasper 1999. 5. Brozman B., Wilk K.: Rehabilitacja ortopedyczna, tom 1 i 2, Elsevier 2010. 6. Whittle M., Richards J., Levine D.: Analiza chodu. Elsevier 2012. 	
LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Skolimowski T.: Badania czynnościowe narządu ruchu w fizjoterapii. AWF Wrocław 2009. 2. Kinalski R. „Kompendium rehabilitacji i fizjoterapii”. Urban & Partner, Wrocław 2002. 3. Kwolek A. (red.) „Rehabilitacja medyczna”. Urban & Partner, Wrocław 2012. 4*. Opara J. NeuroRehabilitacja. Elamed, Katowice 2011. 5. Milanowska K.: „Rehabilitacja medyczna”. PZWL, W-wa 1997. 6*. Nowotny J.: „Podstawy Fizjoterapii”. Tom I i II. AWF Katowice 1998 i 2000. 7. Zembaty A.: „Kinezyterapia”. PZWL, W-wa 2002. 	
WYBRANE PUBLIKACJE NAUKOWE PRACOWNIKÓW AWF W KATOWICACH DOTYCZĄCE TEMATYKI PRZEDMIOTU	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Taradaj J., Ozon M., Dymarek R I wsp.: Impact of selected magnetic fields on the therapeutic effect in patients with lumbar discopathy: A prospective, randomized, single-blinded, and placebo-controlled clinical trial. Adv Clin Exp Med. 2018 May;27(5):649-666. doi: 10.17219/acem/68690. 2. Opara J, Mehlich K, Bielecki A.: Walking index for spinal cord injury. Ortop Traumatol Rehabil. 2007 Mar-Apr;9(2):122-7. 	
METODY NAUCZANIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metoda audiowizualnego wykładu i prelekcji. 2. Metoda pokazu – omówienie z demonstracją. 3. Metoda zadaniowa – wykonywanie przez studentów badania funkcjonalnego oraz ćwiczeń usprawniających. 4. Dyskusja.
POMOCE NAUKOWE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rzutnik multimedialny. 2. Wyposażenie sal ćwiczeniowych z zakresu fizjoterapii oraz gabinetów fizykoterapii w ramach jednostki klinicznej na terenie której odbywają się zajęcia.
PROJEKTY	
METODY ZALICZENIA	<p>Ćwiczenia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kolokwium sprawdzające lub odpowiedź ustna. 2. Pokaz praktyczny. 3. Obserwacja studenta w trakcie zajęć praktycznych (aktywność, merytoryczne postępowanie w zakresie zleconych zadań). <p>Praca własna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktywna, merytoryczna dyskusja dotycząca zagadnień z zakresu tematyki objętej pracą własną.
KRYTERIA OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	<ol style="list-style-type: none"> 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punkcja poniżej 50%) 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%) 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%) 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%) 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%) 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%)