

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. JERZEGO KUKUCZKI W KATOWICACH										
WYDZIAŁ FIZJOTERAPII										
KIERUNEK: FIZJOTERAPIA										
PROFIL KSZTAŁCENIA: OGÓLNOAKADEMICKI										
Moduł	NIE DOTYCZY									
Przedmiot	KINEZJOLOGIA									
Rodzaj przedmiotu	Obowiązkowy									
Koordinator przedmiotu	Dr hab. Kajetan Słomka, Prof. AWF Katowice									
Treści programowe przedmiotu oparte na dorobku naukowym pracowników AWF w Katowicach										Tak
GRUPA ZAJĘĆ	O. Autorska oferta uczelni									
Liczba godzi w poszczególnych semestrach i punkty ECTS	I ROK		II ROK		III ROK		IV ROK		V ROK	
	sem. 1	sem. 2	sem. 3	sem. 4	sem. 5	sem. 6	sem. 7	sem. 8	sem. 9	sem. 10
Wykład (godz./ECTS)	12/0,5									
Ćwiczenia (godz./ECTS)	13/1									
Praca własna (godz./ECTS)	25/1,5									
OCENA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	Zaliczenie na OCENĘ,									
CELE PRZEDMIOTU	<p>C1. Zapoznanie studentów z podstawami teoretycznymi dotyczącymi aspektów motoryczności człowieka.</p> <p>C2. Przekazanie studentom wiedzy ogólnej - dotyczącej istoty, struktury i uwarunkowań motoryczności oraz szczegółowej - związanej z zagadnieniem zdolności motorycznych, sprawności fizycznej, motorycznej i ukierunkowanej na zdrowie.</p> <p>C.3 Przygotowanie studenta do prowadzenia diagnostyki funkcjonalnej i prowadzenia postępowania korekcyjnego w odniesieniu do ustalonych deficytów ruchowych.</p> <p>C4. W zakresie kompetencji społecznych student jest gotów do korzystania z obiektywnych źródeł informacji.</p>									
EFEKTY UCZENIA SIĘ										
Wiedza – efekty wymienione w standardach										
Wiedza – efekty nie wymienione w standardach	Absolwent zna i rozumie: W1. założenia diagnostyki funkcjonalnej FMS oraz planowania postępowania korekcyjnego na podstawie jej wyników; W12. koncepcje ujmowania zagadnień motoryczności ludzkiej, charakteryzuje poszczególne zdolności motorycznych.									
Umiejętności – efekty wymienione w standardach										
Umiejętności – efekty nie wymienione w standardach	U1. Absolwent potrafi przeprowadzać test sprawności funkcjonalnej FMS oraz interpretować jego wyniki.									
Kompetencje społeczne	KS1. Absolwent realizuje zadania w oparciu o obiektywne źródła informacji.									
WARUNKI WSTĘPNE	<p>1. Znajomość podstawowej wiedzy z zakresu funkcjonowania układu ruchu człowieka i mechanizmów warunkujących jego możliwości ruchowe.</p> <p>2. Świadomość potrzeby samodzielnego zdobywania wiedzy.</p>									
TEMATYKA PRZEDMIOTU										
<p>Wykłady:</p> <ol style="list-style-type: none"> Koncepcje motoryczności człowieka: struktura, zdolności i predyspozycje motoryczne: istota, podstawy wyodrębniania, klasyfikacje i ich kryteria. Kontrola równowagi ciała i jej koordynacja z ruchem dowolnym. Sprawność fizyczna w aspekcie zdrowia: komponenty sprawności ukierunkowanej na zdrowie w ramach koncepcji HRF. Sterowanie i regulacja Diagnostyka motoryczności człowieka. <p>Ćwiczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kondycyjne zdolności motoryczne. Szybkość i zwinność jako hybrydowe zdolności motoryczne. Koordynacyjne zdolności motoryczne. Ocena funkcjonalna FMS - Funkcjonal Movement Screen. 										
LITERATURA PODSTAWOWA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach)										
<p>1*. Błaszczyk J. Biomechanika kliniczna. PZWL, 2004.</p> <p>2*. Raczek J. Antropomotoryka. PZWL, Warszawa 2010.</p> <p>3*. Raczek J., Mynarski W., Ljach W. I. Kształtowanie i diagnozowanie koordynacyjnych zdolności motorycznych dzieci i młodzieży. AWF Katowice, 2002.</p> <p>4*. Zajac A., Wilk M., Poprzącki S., Bacik B. Współczesny trening siły mięśniowej. AWF Katowice, 2009.</p>										

LITERATURA UZUPELNIAJĄCA (* - numer z gwiazdką oznacza dzieło pracownika AWF w Katowicach)	
<p>1. Cook G., Burton L., Kiesel K., Rose G., Bryant M.F. Functional movement system. Screening, Assessment, Corrective Strategies. On Target Publications, Santa Cruz, California 2010.</p> <p>2. Górka T., Grabowska A., Zagrodzka J. Mózg a zachowanie. PWN, Warszawa 2005.</p>	
WYBRANE PUBLIKACJE NAUKOWE PRACOWNIKÓW AWF W KATOWICACH DOTYCZĄCE TEMATYKI PRZEDMIOTU	
<p>1. Brachman A., Bacik B., Sobota G. (2023). Gait stability evaluation after tripping simulated perturbation : assumptions of the project. Acta of Biomechanics and Bioengineering, Vol. 25, suppl. 1, s. 26-27.</p> <p>2. Michalska J, Szuplak Ż, Słomka KJ, Juras G. How partnering changes the process of postural control? Journal of Biomechanics Vol. 154, s. 1-6 (2023) [doi.org/10.1016/j.jbiomech.2023.111621].</p> <p>3. Michalska J, Kamieniarz K, Juras G. Balance assessment in selected stages of Parkinson's disease using trend change analysis. Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation. Vol. 20, nr 1 (2023), s. 1-10 [DOI: 10.1186/s12984-023-01229-1].</p> <p>4. Stania M, Pawłowski M, Marszałek W, Juras G, Słomka KJ, Król P. A preliminary investigation into the impact of shock wave therapy and sonotherapy on postural control of stepping tasks in patients with Achilles tendinopathy. Front. Neurol. 2023; 14: 1157335. doi: 10.3389/fneur.2023.1157335.</p>	
METODY NAUCZANIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja multimedialna 2. Dyskusja 3. Referat przygotowany przez studenta + dyskusja
POMOCE NAUKOWE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rzutnik multimedialny 2. Zestaw FMS
PROJEKTY	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena stabilności ciała człowieka 2. Charakterystyka zjawiska zmienności w procesie kontroli ruchów dowolnych 3. Kosztocłonność chodu osób starszych i diagnostyka deficytów lokomocji 4. Wpływ wysiłku fizycznego na wybrane aspekty sprawności funkcjonalnej ze szczególnym uwzględnieniem siły mięśniowej i koordynacji motorycznej 5. Efektywność zastosowania fali uderzeniowej w procesie przywracania sprawności funkcjonalnej 6. Efektywność wybranych form aktywności fizycznej w rehabilitacji pacjentów onkologicznych 7. Ocena tremoru w chorobie Parkinsona
METODY ZALICZENIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odpowiedź pisemna lub ustna; esej; raport; test; ustrukturyzowane pytania. 2. Obserwacja (zaliczenie praktyczne).
KRYTERIA OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	<p>2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się (punktacja poniżej 50%)</p> <p>3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym (51 do 60%)</p> <p>3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus (61 do 70%)</p> <p>4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym (71 do 80%)</p> <p>4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus (81 do 90%)</p> <p>5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym (91 do 100%)</p>